

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников**
**по истории**
**2023/2024**
**9 класс**

 Ключи и критерии оценивания  
 Максимум за работу — 117 баллов

**Задания 1–3**

Задание 1	345
Задание 2	136
Задание 3	146

По 2 балла за каждый верный ответ. При наличии 1 ошибки (не названо одно верное положение или названо одно лишнее при трех верных) — 1 балл. В иных случаях — 0. Всего за задания 1–3 — 6 баллов.

**Задания 4–5**

Задание 4	4
Задание 5	5

По 2 балла за каждый верный ответ. Всего за задания 4–5 — 4 балла.

**Задание 6**

1	2	3	4	5
Д	В	Б	Г	А

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 5 баллов.

**Задание 7**

1	2	3	4	5	6
Г	А	Е	Д	Б	В

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 6 баллов.

**Задание 8**

График 1	График 2	График 3	График 4	График 5
В	Д	Б	Г	А

По 2 балла за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 10 баллов.

**Задание 9**

Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
В	Г	А	Б

По 2 балла за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 8 баллов.

**Задание 10**

1	2	3	4	5	6	7	8
А	Г	З	Б	В	Ж	Д	Е

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Всего за задание — 10 баллов.

**Задание 11**

**1. Характеристика исторической эпохи и момента [8 баллов].**

1.1. Во время какого внутриполитического события был создан данный текст?

**Ответ: опричнина (1 балл).**

1.2. Во время какого внешнеполитического события?

**Ответ: Ливонская война (1 балл).**

1.3. Что послужило причиной для создания данного источника?

**Ответ: отъезд князя Курбского в Литву и его измена Ивану IV (1 балл).**

**Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.**

1.4. Опираясь на ваши знания по истории России, опишите положение боярства до эпохи Ивана Грозного. Приведите не менее 2 суждений.

**Могут приведены следующие суждения:**

- ☐ У бояр сохраняется право отъезда на службу к другому князю («вольным между нами воля»), хоть оно и используется всё реже **(1 балл)**.
- ☐ Бояре образуют Боярскую думу, являющуюся высшим государственным органом власти и совещательным органом при монархе. Одновременно Дума является органом, объединяющим политическую элиту, наиболее знатные служилые и княжеские рода. Через Думу бояре оказывали влияние на управление Московским княжеством **(до 2 баллов)**.

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

1.5. Сформулируйте исследовательскую проблему своей работы.

**Проблема: «Общее и частное между светской и церковной властями в представлении Ивана IV» (до 2 баллов).**

Рекомендуется принимать любые ответы, в которых в каком-либо виде отражена идея о соотношении власти церкви и царя в понимании Ивана Грозного.

**2. Характеристика источника [11 баллов].**

2.2. К какому типу исторического источника принадлежит представленный вам текст: *делопроизводство, публицистика, источник личного происхождения?*

**Ответ: представленный источник — публицистика / публицистический источник (1 балл).**

2.2. Какое место в элите Русского государства занимал адресат источника, *князь А.М. Курбский?*

**Ответ: Курбский являлся боярином, близким к Грозному человеком, в своё время входил в Избранную раду. Во время Ливонской войны осуществлял командование крупными военными силами (до 2 баллов в зависимости от полноты ответа).**

2.3. Какие цели преследовал Грозный, создавая данный источник?

**Ответ: с одной стороны, Грозный хотел убедить своего интеллектуального оппонента в его неправоте и заставить князя признать свою вину (1 балл).**

С другой стороны, 1-е послание Курбскому — публицистика, направленная на легитимацию решений царской власти. За любой ответ, в том или ином виде содержащий мысль об агитационно-пропагандистской роли послания, — **до 2 баллов.**

2.4. Какие речевые, стилистические приёмы можно выделить в данном тексте?

**Ответ: в данном тексте Грозный активно употребляет разговорную речь (например: «Хорошо это и полезно!»), яркие сравнения («Отшельничество подобно агнцу, никому не противящемуся...»), а также отсылки к библейским сюжетам (история про Моисея) (до 3 баллов, по 1 баллу за каждую стилистическую особенность с примерами; ответ без примеров оценивать не более чем на 2 балла).**

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

2.5. Насколько данный источник типичен для своего времени и контекста?

**Ответ:** источник нетипичен для своей эпохи и контекста (**1 балл**), так как является примером публичного обращения и части спора царя со своим подданным, публичного изложения монархом своих общественно-политических взглядов, причём разговорным, понятным, нелитературным языком (**1 балл**). **Всего — до 2 баллов.**

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

**3.** «Священническая власть» в представлении Грозного. Приведите не менее трех развёрнутых наблюдений о чертах и свойствах церковной власти во взглядах Ивана IV, изложенных в данном тексте **[6 баллов]**.

Участник может привести следующие наблюдения:

1. Церковная власть отделена от власти светской: Грозный приводит историю про Моисея, которого Бог поставил царём, а его брата Аарона — священником.

2. Священническая власть милосердная и терпеливая, она подразумевает, что если священника «бьют по щеке», ему нужно «подставлять другую».

3. При этом власть духовная не отрицает иерархию, славу, честь и земные блага («допускает славу, и почести, и украшения, и подчинение одного другому»).

**До 2 баллов за каждое наблюдение. Максимум — до 6 баллов.**

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

**4.** «Царская власть» в представлении Грозного. Приведите не менее трех развёрнутых наблюдений о чертах и свойствах царской власти во взглядах Ивана IV, изложенных в данном тексте **[6 баллов]**.

Участник может привести следующие наблюдения:

1. Царская власть не должна ограничиваться церковью или вельможами («Посмотри на все это и подумай, какое управление бывает при многоначалии и многовластии, ибо там цари были послушны епархам и вельможам, и как погибли эти страны...»).

2. Царская власть должна быть жестокой, иначе она не сможет установить порядок и справедливость («царской же власти позволено действовать страхом, и запрещением, и обузданием и строжайше обуздать безумие злейших и коварных людей...»).

3. Царская власть, по сути, выведена из поля действия моральных и религиозных норм, она имеет право быть злой, а страны, в которых она таковой не была, — «погибли эти страны».

**До 2 баллов за каждое наблюдение. Максимум — до 6 баллов.**

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

**5.** Сделайте 2 развёрнутых вывода о сходстве и различии церковной и царской власти во взглядах Ивана Грозного **[4 балла]**.

Участник может привести следующие положения:

1. В целом власть священства и власть царства для Грозного довольно похожи: обе базируются на иерархии, не вмешиваются в дела друг друга.

2. С другой стороны, ключевое отличие между царской и церковной властью в том, что церковь обязана следовать закону божьему и нормам религии, в то время как царь как бы выведен из их поля действия: государь обязан быть жестоким — и временами даже аморальным, — чтобы сохранить порядок в своём государстве.

**До 2 баллов за каждый вывод. Итого — до 4 баллов.**

Рекомендуется принимать иные верные по смыслу ответы.

**Всего за задание — 35 баллов.**

**Задание 12.**

**Часть 1. Рекомендованные варианты постановки проблемы и задач в высказываниях.**

1. «Если говорить о влиянии князей Суздальской земли на общерусские дела, то оказывается, как это ни парадоксально, что оно скорее убывает, а не возрастает: Юрий Долгорукий сам претендует на Киев, ходит на Юг походами; Андрей Боголюбский стремится уже только к тому, чтобы в Киеве сидел его ставленник, сам в походы на Юг не ходит, но организует их; Всеволод Большое Гнездо влияет на южнорусские дела только путем политического давления, а походов на Киев не организует» (А.А. Горский).

Проблема: эволюция влияния владими́ро-суздальских князей на общерусские дела в XII — начале XIII вв.

Задачи:

1. Охарактеризовать влияние на общерусские дела и участие в них Юрия Долгорукого.

2. Оценить влияние на общерусские дела и участие в них Андрея Боголюбского.

3. Охарактеризовать влияние на общерусские дела и участие в них Всеволода Большое Гнездо.

2. «Историческая победа в Куликовской битве 1380 г. менее всего может быть расценена как случайность. Она была действительно подготовлена всем ходом развития объединительного процесса на Руси. Она же утвердила руководящее положение Москвы в русских землях, показав силу единства русских земель для борьбы с внешним врагом и организующую роль Москвы в этом деле» (А.М. Сахаров).

Проблема: вопрос о причинах и последствиях Куликовской битвы 1380 г.

Задачи:

1. Рассмотреть процесс объединения русских земель как фактор Куликовской битвы 1380 г.

2. Рассмотреть вопрос об общерусском характере Куликовской битвы и роли Московского княжества в таком ее характере.

3. Рассмотреть влияние Куликовской битвы на положение Московского княжества среди русских земель.

3. «Деятельные от природы цари Алексей Михайлович, Федор Алексеевич, Петр Алексеевич в круговороте дел, государственных забот, личных событий внутриполитической и внешнеполитической жизни России непрестанно трудились над созданием своего рода живого символа монархии в своём лице» (Г.В. Талина).

Проблема: эволюция образа царской власти во второй половине XVII — начале XVIII вв.

Задачи:

1. Рассмотреть образ монарха в правление Алексея Михайловича.

2. Проанализировать образ монарха в правление Федора Алексеевича.

3. Рассмотреть образ царя в правление Петра I.

4. «Обзор внутренней политики правительства Анны Ивановны показывает, что её характер и основные направления не претерпели сущностных изменений. Все меры в целом способствовали дальнейшему продвижению страны в том направлении, которое было определено петровскими преобразованиями» (А.Б. Каменский).

Проблема: преемственность внутренней политики Анны Ивановны и Петра Великого.

Задачи:

1. Охарактеризовать внутривластительный курс Петра Первого.
2. Охарактеризовать внутривластительный курс Анны Ивановны.
3. Сравнить внутривластительные курсы двух монархов.
5. «Он [Павел I] нарушил неписаный и куда более важный порядок — установившийся в правление Екатерины социальный баланс. Этот курс вызвал к жизни новую переворотную ситуацию и в итоге стоил ему жизни» (И.В. Курукин).

Проблема: особенности социальной политики Павла I и вопрос о ней как о причине переворота 1801 г.

Задачи:

1. Рассмотреть состояние социальной структуры Российской империи к концу правления Екатерины II.
2. Рассмотреть социальную политику Павла I и сравнить её результаты с состоянием социальной структуры империи к концу правления Екатерины II.
3. Оценить значение результатов социальной политики Павла I как фактора переворота 1801 г.
6. «[В правление Николая I] Роль Уварова в деле народного просвещения по значительности проведенных при нем преобразований почти столь же важна, как роль Канкрин в истории русских финансов и роль Киселева в истории крестьянского законодательства» (А.А. Корнилов).

Проблема: значимость реформаторских направлений внутривластительного курса Николая I.

Задачи:

1. Охарактеризовать роль С.С. Уварова в реформах в сфере народного просвещения.
2. Рассмотреть преобразования Е.Ф. Канкрин в сфере государственных финансов.

3. Охарактеризовать изменения П.Д. Киселёва в крестьянском вопросе и сопоставить значение этой реформы с прочими реформами николаевского правления.

7. «Если царствование Александра II характеризуют достаточно противоречиво как колебания в либеральном курсе, то как движение в сторону либеральных реформ, то как отказ от них, то царствование Александра III... имеет устойчивую характеристику консервативного правления и официального консерватизма» (А.А. Тесля).

Проблема: сравнение направлений внутренней политики Александра II и Александра III.

Задачи:

1. Охарактеризовать внутреннюю политику Александра II.
2. Проанализировать внутриполитический курс Александра III.
3. Сравнить внутриполитические курсы Александра II и Александра III.

8. «Разгром под Сталинградом резко ослабил внешнеполитические позиции Германии. Нейтральные страны отступились от Гитлера, а иллюзии его союзников насчет победы в войне рассеялись» (Н.А. Шефов).

Проблема: внешнеполитическое значение победы советских войск в Сталинградской битве.

Задачи:

1. Охарактеризовать внешнеполитическое положение нацистской Германии к моменту поражения под Сталинградом.
2. Рассмотреть отношения нацистской Германии с нейтральными государствами после Сталинградской битвы.
3. Рассмотреть взгляды руководства нацистской Германии и ее союзников на перспективы их участия во Второй мировой войне после Сталинградской битвы.

## **Часть 2. Общие рекомендации по оцениванию исторического эссе.**

1. Обоснование выбора темы, постановка проблемы и задач (до 6 баллов).

1.1. Обоснование выбора темы:

- ☐ 2 балла выставляется, если участник всесторонне демонстрирует личную заинтересованность в выбранных теме или периоде, понимает проблематику выбранного периода;



- ☐ 1 балл выставляется, если участник ограниченно демонстрирует личную заинтересованность в выбранных теме или периоде;
- ☐ 0 баллов выставляется при отсутствии заинтересованности в теме или формальной заинтересованности («эта тема мне интересна»).

1.2. Постановка проблемы (1 балл).

1.3. Постановка задач (до 3 баллов):

- ☐ 3 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулированы 3 задачи;
- ☐ 2 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулированы 2 задачи;
- ☐ 1 балл выставляется, если в явном виде корректно сформулирована 1 задача;
- ☐ 0 баллов выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в 5 баллов.

2.1. Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов):

- 2 балла выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно;
- 1 балл выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки;
- 0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2.2. Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов):

- ☐ 3 балла выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно;
- ☐ 2 балла выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой;
- ☐ 1 балл выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер;

- ☐ 0 баллов выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

### 3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 9 баллов):

- ☐ 9 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный характер;
- ☐ 7 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов;
- ☐ 5 баллов выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») или корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе разово;
- ☐ 3 балла выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение носит формальный характер;
- ☐ 1 балл выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения;
- ☐ 0 баллов выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

### 4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 3 баллов):

- 3 балла выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- 2 балла выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- 1 балл выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован («я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий» и т. д.).
- 0 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер, т. е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще («Иван Грозный родился, женился» и т. д.).

## 5. Выводы (до 4 баллов).

### 5.1. Выводы по каждой из задач (до 3 баллов):

- 3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам;
- 2 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам;
- 1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче;
- 0 баллов выставляется, если выводы по задачам не сформулированы.

### 5.2. Общий вывод по эссе (1 балл):

- 2 балла выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой;
- 1 балл выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается;
- 0 баллов выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.